

基隆市教育審議委員會第十二屆第 2 次會議會議紀錄

壹、 時間： 113 年 7 月 10 日(星期三)下午 3 時

貳、 地點： 本市教育處 8 樓會議室（安樂區行政大樓 8 樓）

參、 主席：謝召集人國樑（楊桂杰代理處長代）

肆、 出席人員：詳如簽到表

伍、 列席人員：詳如簽到表

陸、 主席致詞：

柒、 報告事項：

一、 本委員會委員計 17 人，其中委員兼執行秘書原為時任教育處處長劉美蘭，因職務調動調整為楊桂杰代理處長；另王淑芬委員業於 113 年 2 月退休，並來信請求免兼教審會委員，爰調整為輔仁大學心理學系兼任助理教授王醒之博士。

二、 依據「基隆市教育審議委員會設置要點」第一點規定：基隆市政府為辦理主管教育事務之審議、諮詢、協調及評鑑事宜，依「教育基本法」第十條規定，設置「基隆市教育審議委員會」。本次會議旨在審議二項案由（分述如後），俾利本市各項教育工作之推展。

捌、 討論事項：

案由一：為「基北區高級中等學校免試入學作業要點」修正一案，提請討論。提案單位：教育處課程教學科

說明：

依據「高級中等學校多元入學招生辦法」暨「高級中等學校免試入學作業要點訂定應遵行事項」規定，「基北區高級中等學校免試入學作業要點」並經 113 年 6 月 14 日「基北區高級中等學校入學推動工作小組」會議決議，爰擬訂本要點修正案（詳參附件 1），請與會委員惠示卓見。

決議：照案通過。

案由二：為「基北區高級中等學校特色招生核定作業要點」修正一案，
提請討論。 提案單位：教育處課程教學科

說明：

依據「高級中等學校多元入學招生辦法」暨「高級中等學校特色招生核定作業要點訂定應遵行事項」，「基北區高級中等學校免試入學作業要點」並經 113 年 6 月 14 日「基北區高級中等學校入學推動工作小組」會議決議，爰擬訂本要點修正案（詳參附件 2），請與會委員對本要點修正草案惠示卓見。

決議：照案通過。

玖、臨時動議：

案由一：台電因承擔政策性任務長年虧損連連，該公司預計將取消學校的電費凍漲，然各校電子電器設備使用率逐年攀升，經費負擔堪憂，本市因應方案為何？建請及早準備。

提案人：王醒之委員

說明：長期以來台電對於學校都有電費凍漲的優惠，但台電為降低鉅額虧損，台電宣布將取消對學校的電費優惠，若台電正式取消對學校的電費優惠，各校電子電器設備使用率逐年攀升，電費漲價的差額市府應如何應對，建請市府及早準備。

教育處回應：台電宣布學校電價優惠取消，教育部鄭英耀部長於 113 年 6 月 26 日上午表示，平均電價與電價成本之間有差額，行政院已召開協調會，責成各部會編列預算，教育部將從 114 年起補足差額，依法支持學校。

本處於每月總務主任會議皆安排台電協助做節電宣導，各校的節電表現良好，截至目前為止各校電費使用至年底應仍有餘額，本處將持續宣導及推廣台電用電節約方案，同時亦檢視各校目前電費實支狀況，如有需要，由本處編列預備款，以確保在中央差額補足前，本市各校電費之用無虞。

決議：建請市府妥為因應。

案由二：本市教育審議委員會議程編定建議（比照其他縣市）納入本市具體的重大教育政策討論（如依《教育經費編列與管理法》中長期教育發展計畫應送教育審議委員會討論、學校午餐或地方教育發展基金之使用等等）

提案人：王醒之委員

說明：回歸教育基本法的規範，教育審議委員會應討論教育中長期計畫等，包含學校午餐變革或地方教育發展基金的使用，可以讓地方教育發展基金避免留用或挪用於非教育政策上，並提出建言供市府於教育政策上執行時參酌，更可以提供教育審議委員會的功能，也讓教育長期發展可以連續發展及避免中斷。

決議：建請市府爾後制定重大的教育政策前，構想或草案先提送教育審議委員會進行討論。

案由三：建議本市教育審議委員會參酌其他縣市（高雄、宜蘭、新竹）朝向議程公開、紀錄公開、資訊透明，甚至未來開放民眾旁聽的方向發展。

提案人：王醒之委員

說明：教育基本法設置教育審議委員會的目的是為了讓教育更公共化、多元化，避免受政治因素干擾。本市應朝向議程公開、紀錄公開、資訊透明以及增加開會次數，甚至未來開放民眾旁聽的方向發展，讓市民透過教育審議委員會了解市府於教育政策中含容多元的意見。

決議：建請市府參處(事前公開會議議程、事後公開會議紀錄於教育處網站)。

案由四：本市教育審議委員會為法定地方教育政策重要諮詢單位，並遴聘學界多位學者專家，建請教審會針對本市「教育研究」預算之編列、執行方向與過去執行情形提出建言。

提案人：王醒之委員

說明：教育研究預算的編列及執行，應透過學者專家給予建言。例如少子化的衝擊會市立高中，因此下個階段市立高中的經營與發展應透過教育審議委員會提出相關的建議。

決議：建請市府參考辦理。

案由五：國小專輔教師不足將增補，然師培緩不濟急，市府因應方案為何（如政策導引鼓勵現任具有輔導背景的教師轉任？）建請及早準備。

提案人：王醒之委員

說明：專輔教師不足為全國性的問題，即便中央政府願意增補，但師培緩不濟急，或許本案無法透過教育審議委員會解決，但可以透過對話的方式提供建議與想法，提出相關的因應辦法。

教育處回應：有關本市專輔教師之設置，每年皆配合中央國民小學專任及兼任輔導教師逐年配置基準表辦理，另本市於 113 學年度教師甄選亦開列 9 位專輔教師缺額，以補足人力。另各校皆設有兼輔教師協助輔導業務，如有難處個案，本市輔諮中心設有外聘心理師提供資源，及時提供協助。

決議：建請市府妥為因應。

壹拾、散會(16 時 46 分)