113年

下半年民眾滿意度分析報告

基隆市地政事務所

Keelung City Land Office

113年12月

民眾滿意度分析報告

摘要

政府機關與洽公單位的服務對象，應以所有業務往來之民眾為主體；而民眾對洽辦公務機關其服務表現之滿意程度，更是決定該機關『為民服務』成敗之關鍵。有鑑於此，本所特製定問卷，並辦理本次問卷調查；以開誠布公之心，傾聽民意、廣納建言；以期望能將『為民服務』工作，做到更好！

本次問卷調查之對象，係以113年11月18日起至本所申辦之洽公之民眾及不動產業者為主。調查方式以實體問卷及線上問卷2類，實體問卷共發送200份，回收179份，線上問卷共統計12份，合計問卷總數為191份。

壹、問卷計畫

一、本所為辦理「113年度滿意度調查」,由資訊行政課製定問卷，並辦理本次問卷調查。

二、本次問卷調查，於11/18報請機關首長同意後，委請登記課服務台及地籍謄本櫃台於受理民眾案件時，同時請洽公民眾協助填寫。

三、本次問卷調查時間自113年11月18日至12月04日止。

貳、問卷執行及回收

一、本次問卷調查之對象，以113年11月18日至12月04日到所洽公民眾及不動產業者為主。調查方式以現場提供問卷，並於當場回收，另提供線上問卷 QRcode 請本市地政士公會協助向其會員發送。

二、本次實體問卷共回收179份，線上google表單問卷共統計12份，合計本次問卷總數為191份。

參、滿意度調查結果分析

一、基本資料

(一)性別：受訪回覆問卷顯示，至本所洽公民眾之性別分佈；男性 109 人，女性 82 人。顯然至本所洽公民眾，男性高於女性，但比例相當。

表 3.1.1：性別資料統計

性別	男	女
人數	109	82
百分比	57%	43%

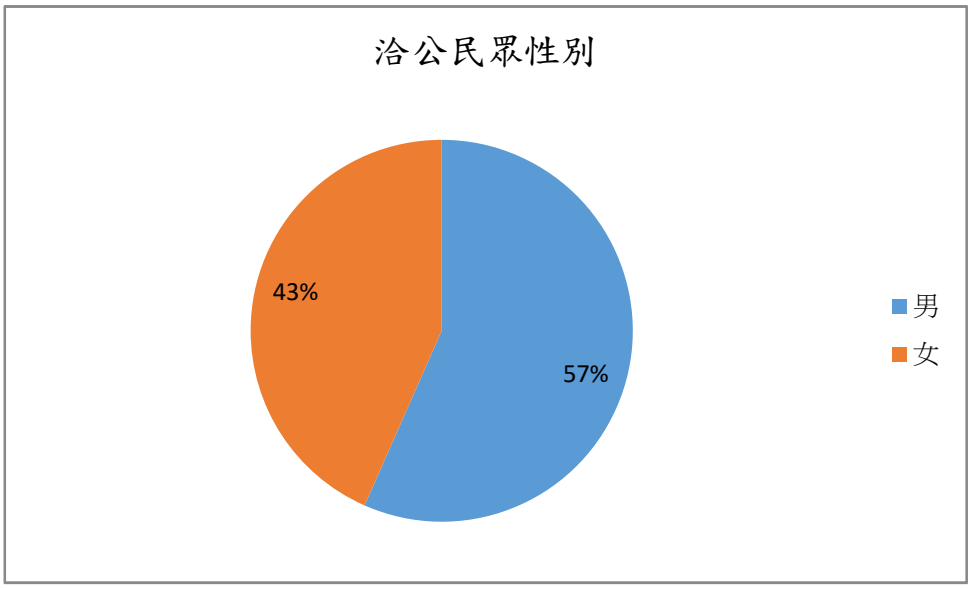


圖 3.1.1：性別資料分析

(二)年齡：受訪問卷回覆顯示，至本所洽公民眾之年齡分佈為 30 歲(含)以下 12%、31-40 歲 21%、41-50 歲 32%、51-60 歲 20%、61 歲以上 15.1%。由分析結果顯示至本所洽公民眾以 31-60 歲族群為主力客群。

表 3.1.2：年齡資料統計

年齡	30 歲(含)以下	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61 歲以上
人數	22	40	61	39	29
比率	12%	21%	32%	20%	15%

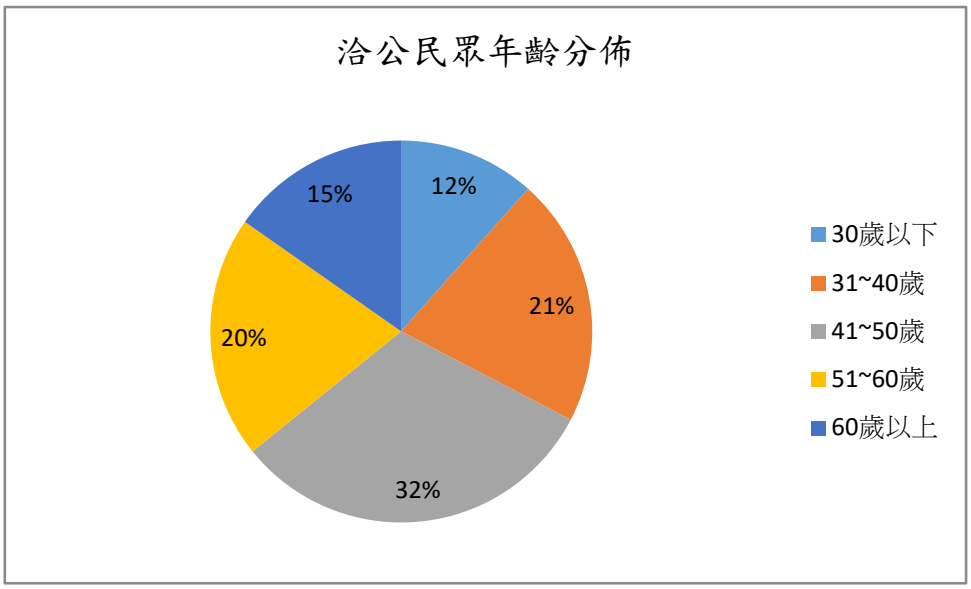


圖 3.1.2：年齡資料分析

(三)身分別：受訪問卷回覆顯示，至本所洽公民眾之身分別為一般民眾 96 人、地政士(含登記助理員)87 人、不動產經紀業 7 人、估價師 1 人。分析結果顯示至本所洽公民眾以一般民眾與地政士為大宗。

表 3.1.3：身分別資料統計

年齡	一般民眾	地政士（含登記助理員）	不動產經紀業	估價師
人數	96	87	7	1
比率	50%	45%	4%	1%

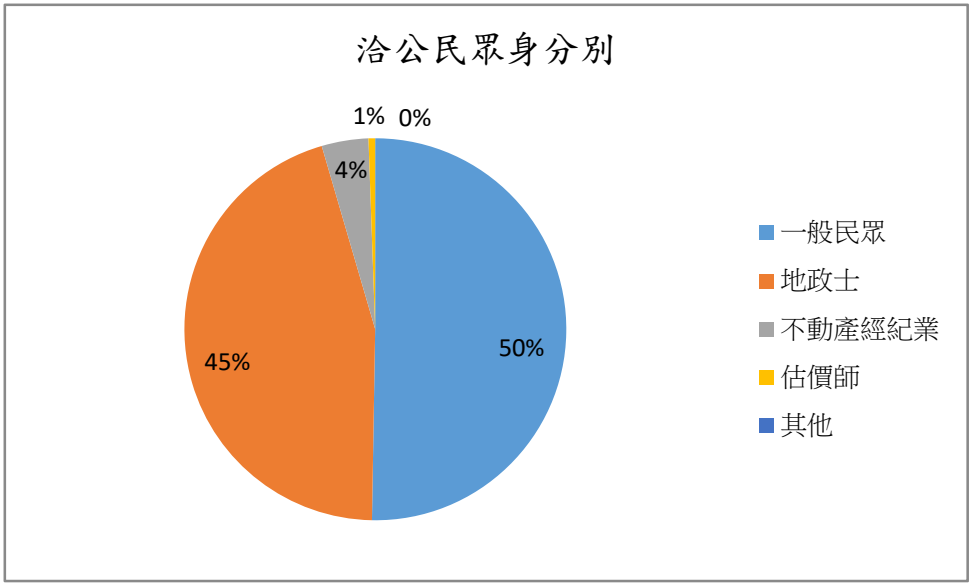


圖 3.1.3：身分別資料分析

(四)教育程度：受訪問卷回覆顯示，至本所洽公民眾之教育程度分佈為高中(職)為 40 人、大專院校為 134 人、研究所以上 15 人。分析結果得知至本所洽公民眾教育程度有七成為高中(職)與大專院校。

表 3.1.4：教育程度資料統計

教育程度	高中(職)	大專院校	研究所以上
人數	40	136	15
比率	21%	71%	8%

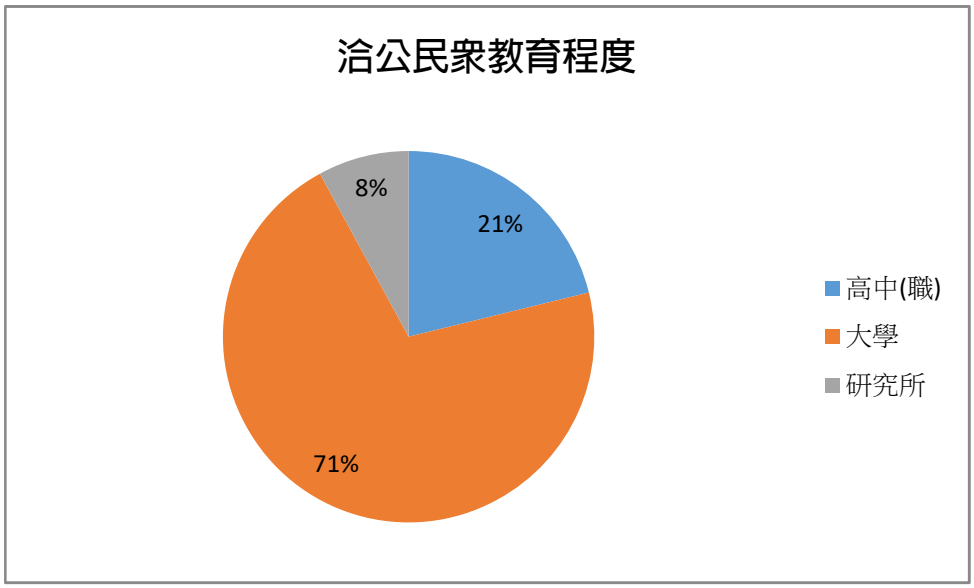


圖 3.1.4：教育程度資料分析

(五)洽辦事務：本項次為複選項，受訪問卷回覆顯示，至本所洽公民眾洽辦事務比率分佈為，申請登記業務 42%、測量業務 12%、地價業務 7%及謄本業務 39%。顯示以登記業務及謄本業務為洽公民眾最常接觸之業務。

表 3.1.5：洽辦事務資料統計

洽辦事務	登記業務	測量業務	地價業務	謄本業務
人數	100	28	17	92
比率	42%	12%	7%	39%

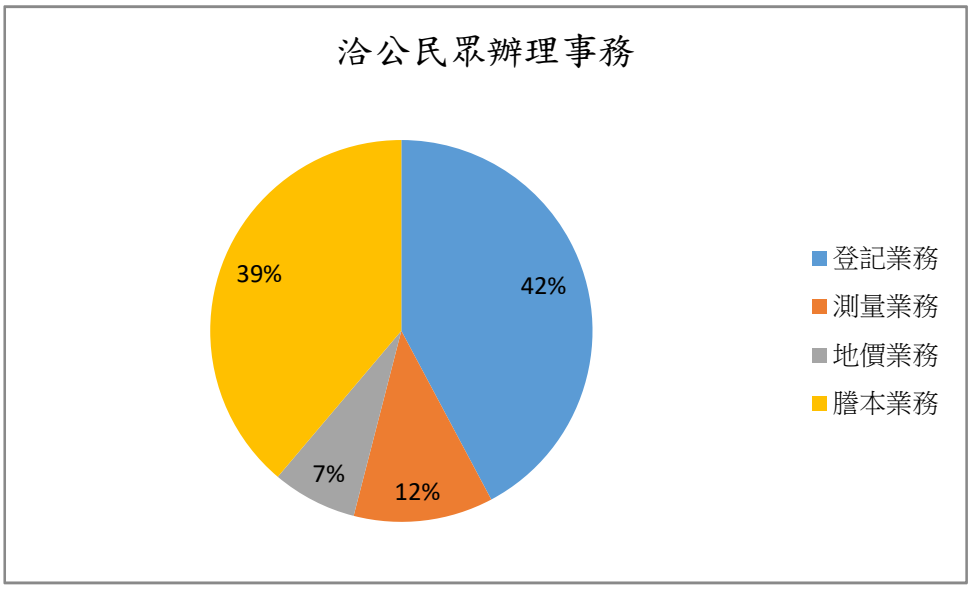


圖 3.1.5：洽辦事務資料分析

(六)到訪本所次數：受訪問卷回覆顯示，統計期間內至本所洽公民眾洽公民眾初次到訪者為 59 人、重覆到訪者為 132 人。顯示至本所洽公之民眾有七成會有需要再次到訪本所之情形。

3.1.6：到訪本所次數資料統計

洽辦事務	初次	2 次以上
人數	59	132
比率	31%	69%

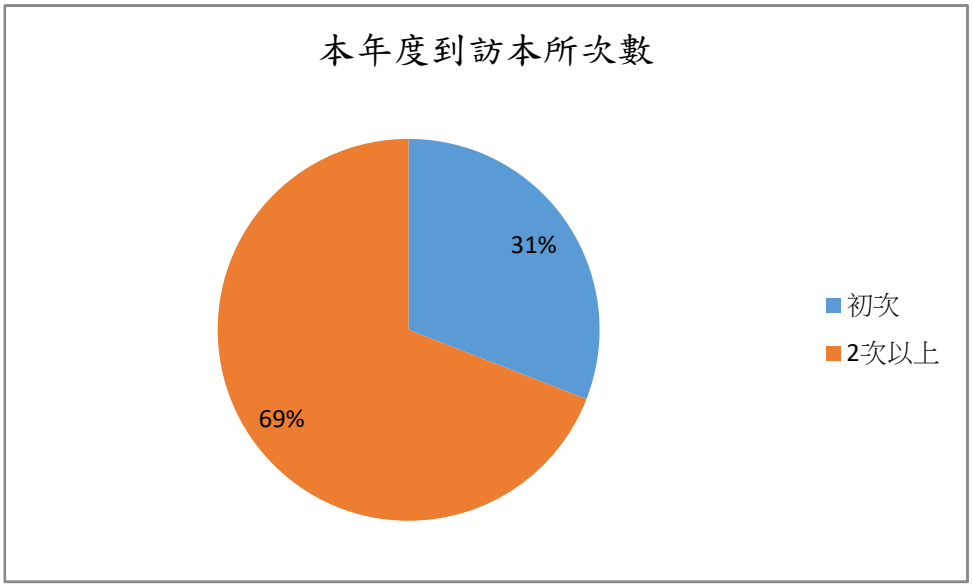


圖 3.1.6：到訪本所次數資料分析

二、機關環境內容分析

(一)動線規劃及服務設施：

本項整體有 94%之民眾給予滿意之意見，此外有 4%表示沒意見、2%表示不滿意。

其中表示不滿意之民眾，均為多次到訪本所，並給予本所動線不良、標示字體太小之意見。

表 3.2.1：本所動線規劃及服務設施資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	114	66	8	3	0
比率	59%	35%	4%	2%	0%

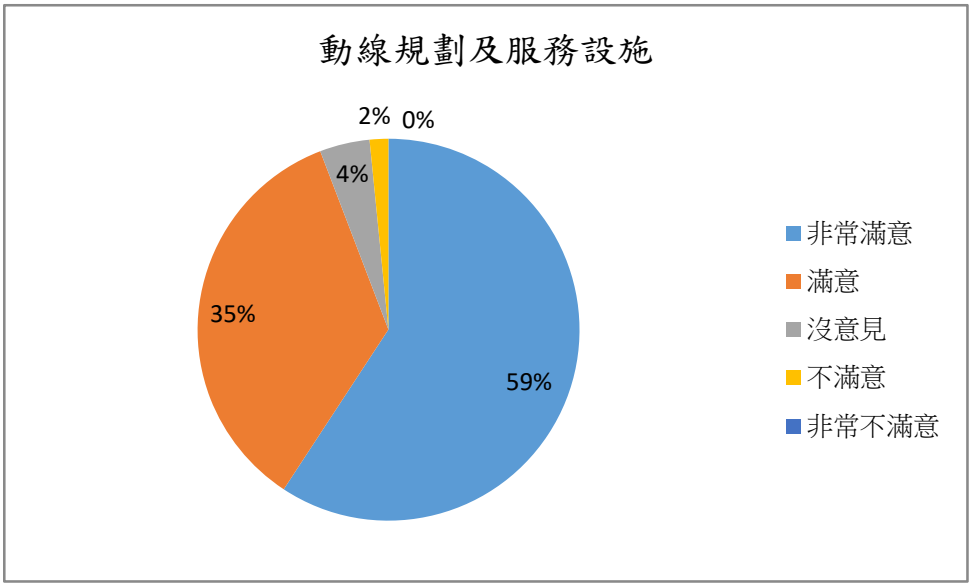


圖 3.2.1：動線規劃及服務設施資料分析

1.1 本所服務櫃台動線規劃：

本項整體有 90%之民眾給予滿意之意見，此外有 9%表示動線不良、1%表示櫃台髒亂。

表 3.2.1.1：對本所服務櫃台動線規劃資料統計

項目	滿意	動線不良	櫃台髒亂
人數	172	17	2
比率	90%	9%	1%

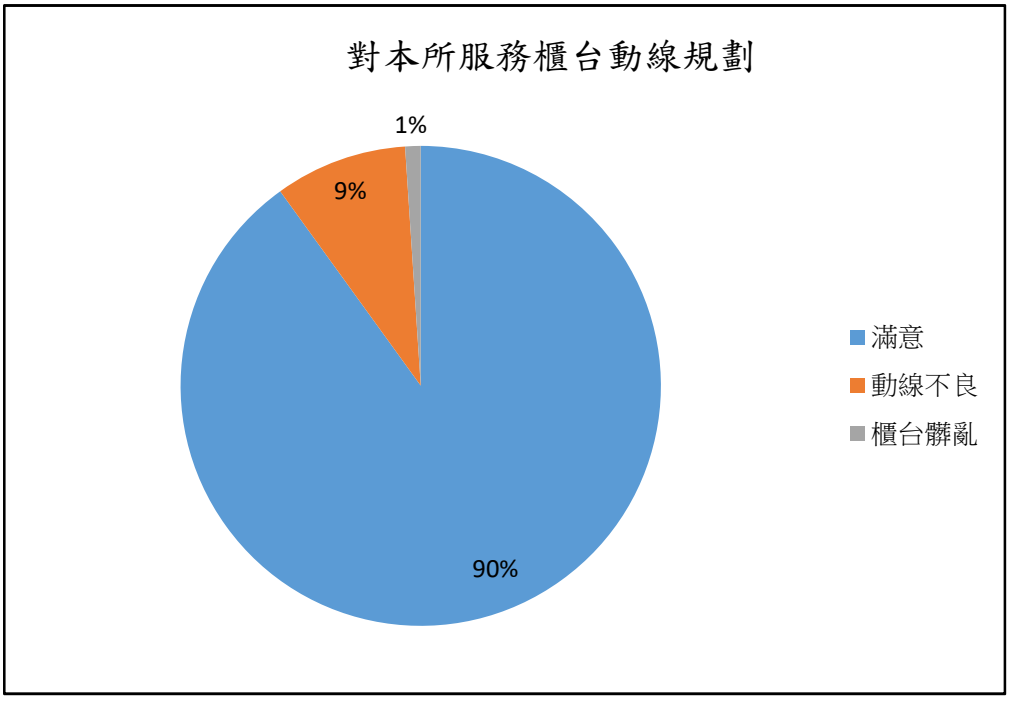


圖 3.2.1.1：對本所服務櫃台動線規劃資料分析

1.2 本所各項標示(誌)之服務項目、方向引導是否不足：

本項整體有 91%之民眾給予滿意之意見，此外有 7.5%表示標示字體太小、0.5%給予標示突出性明顯不足之意見。

表 3.2.1.2：對本所服務櫃台動線規劃資料統計

項目	滿意	標示字體太小	其他
人數	175	15	1
比率	91%	7.5%	0.5%

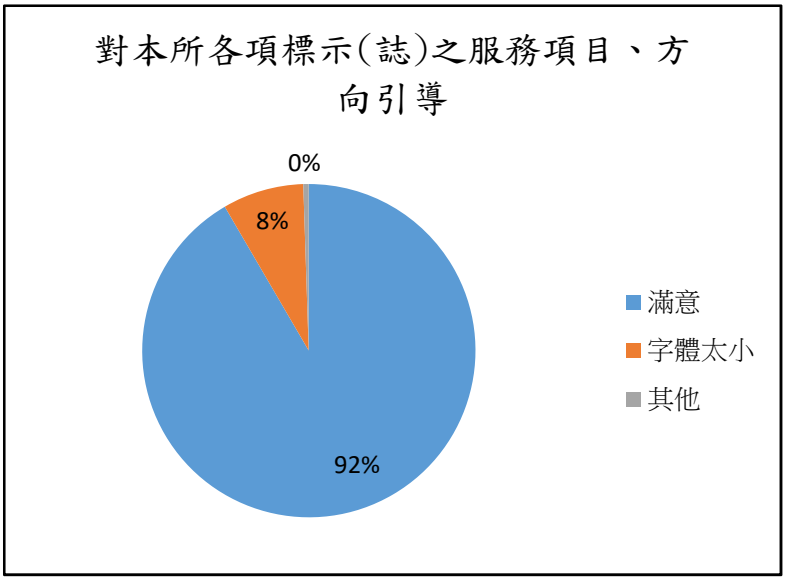


圖 3.2.1.2：對本所服務櫃台動線規劃資料分析

(二)本所「整體洽公環境」:

本項整體有 94%之民眾給予滿意之意見，此外有 5%民眾表示沒意見、1%表示不滿意。

表 3.2.2：整體洽公環境資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	111	68	9	3	0
比率	58%	36%	5%	1%	0%

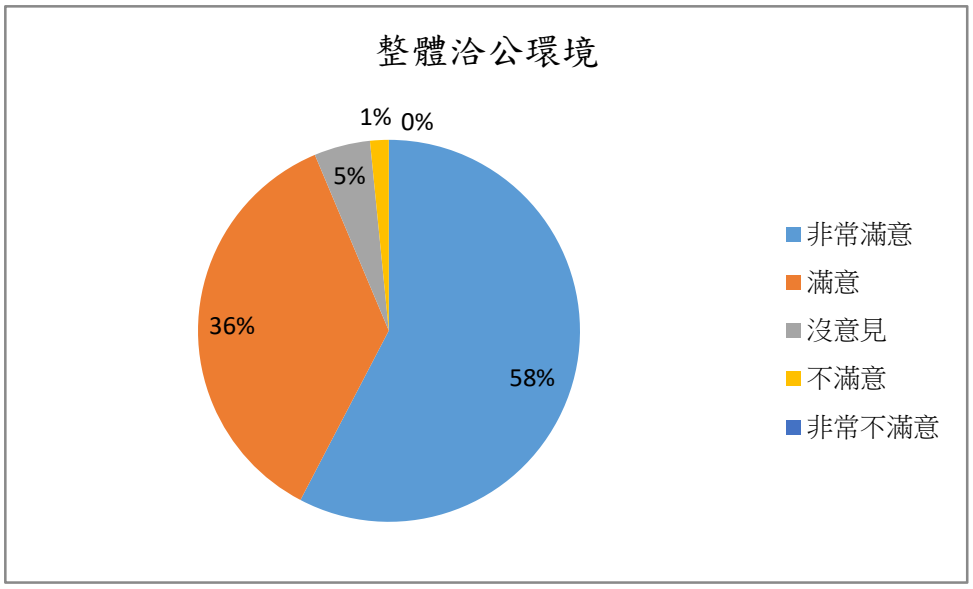


圖 3.2.2：整體洽公環境資料分析

2.1 本所提供之書寫用具、桌椅設備滿意度：

本項整體有 77%之民眾給予滿意之意見，此外 9%民眾表示設備老舊、14%給予桌椅數不足之意見。

表 3.2.2.1：本所提供之書寫用具、桌椅設備滿意度資料統計

項目	滿意	設備老舊	桌椅數不足	親子設備
人數	152	15	24	0
比率	77%	9%	14%	0%

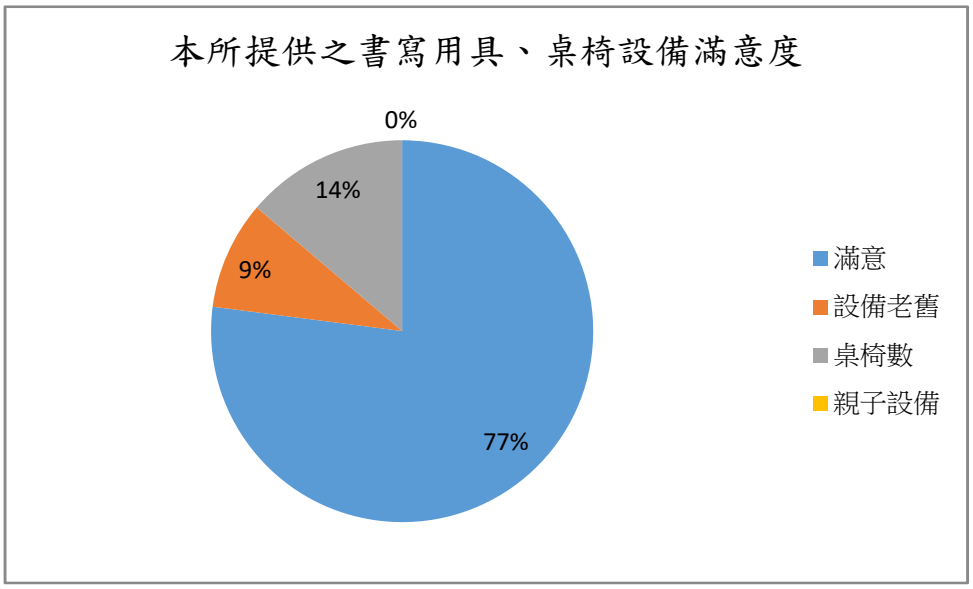


圖 3.2.2.1：本所提供之書寫用具、桌椅設備滿意度資料分析

2.2 本所提供之填寫範例滿意度：

本項整體有 88%之民眾給予滿意之意見，此外有 5%民眾表示字體太小、5%給予陳舊須更新、2%給予部分登記種類未提供之意見。

表 3.2.2.2：本所提供之填寫範例滿意度資料統計

項目	滿意	字體太小	陳舊須更新	部分登記種類未提供
人數	167	10	10	4
比率	88%	5%	5%	2%

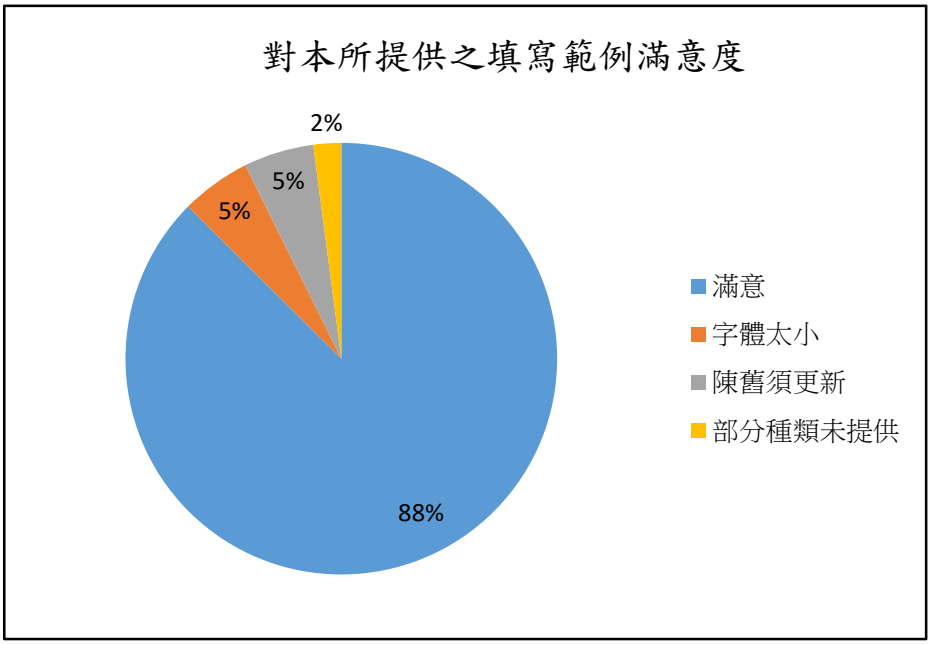


圖 3.2.2.2：本所提供之填寫範例滿意度資料分析

(三)本所「處理申請案件之速度」：

本項整體有 81%給予滿意之回覆，有 7%表示沒意見、8%表示不滿意、4%表示非常不滿意。

表 3.2.3：處理申請案件之速度資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	98	57	13	15	8
比率	51%	30%	7%	8%	4%

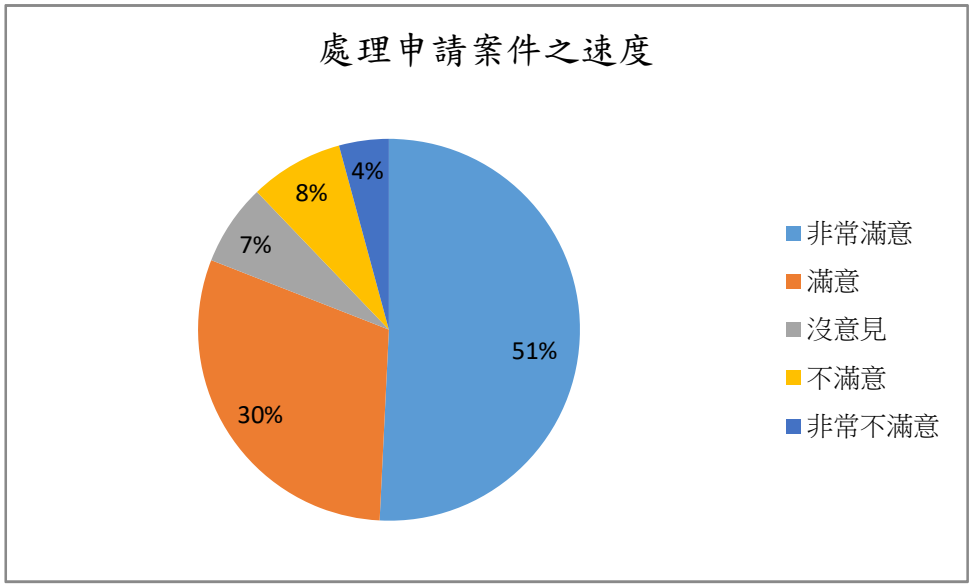
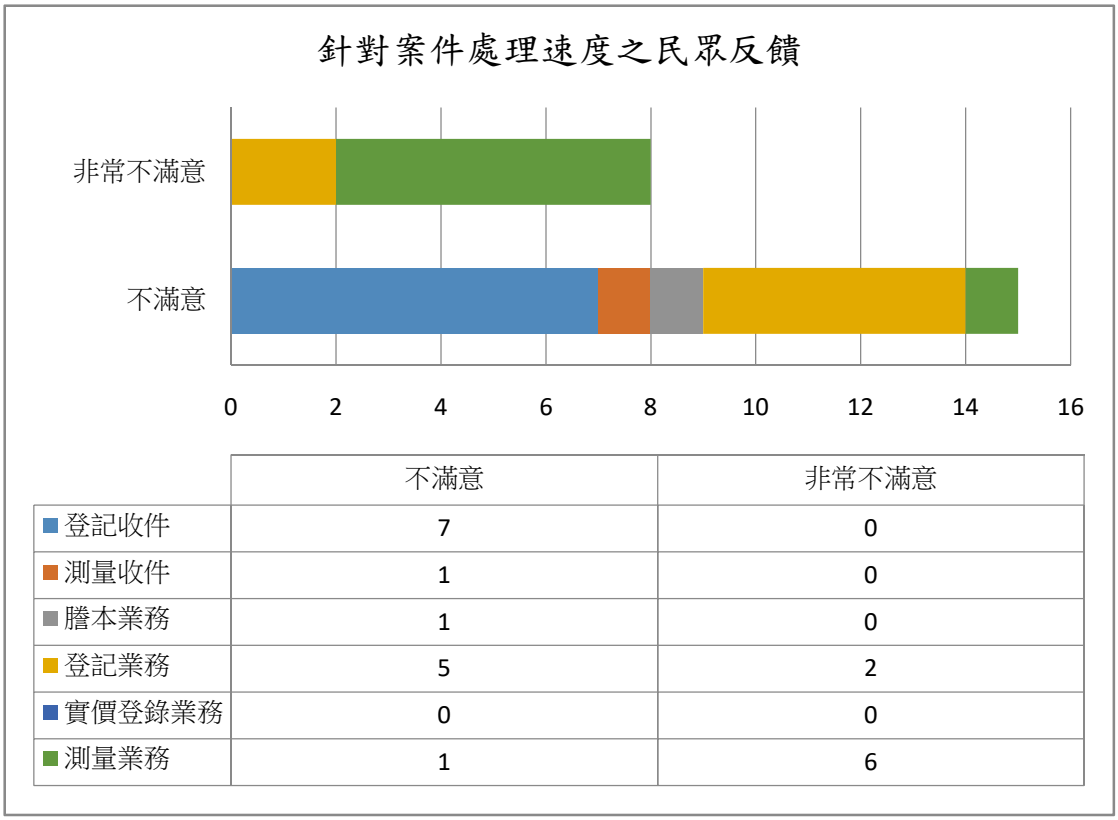


圖 3.2.3：處理申請案件之速度資料分析

進一步分析，處理申請案之速度中不滿意數據

不滿意之意見中，九成五為二次以上到所洽公民眾。

建議本所各課就本次民眾反饋結果，應持續精進相關行政流程。



	不滿意	非常不滿意
登記收件	7	0
測量收件	1	0
謄本業務	1	0
登記業務	5	2
實價登錄業務	0	0
測量業務	1	6

圖 3.2.3.1：處理申請案件之速度資料進階分析

(四)本所「櫃檯服務人員的主動回應、熱心服務態度」：

本項整體有 99% 給予滿意之回覆，有 1%表示沒意見。顯示民眾對於本所櫃檯人員之服務熱情，給予高度評價。

表 3.2.4：櫃檯服務人員的主動回應、熱心服務態度資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	131	58	2	0	0
比率	69%	30%	1%	0%	0%

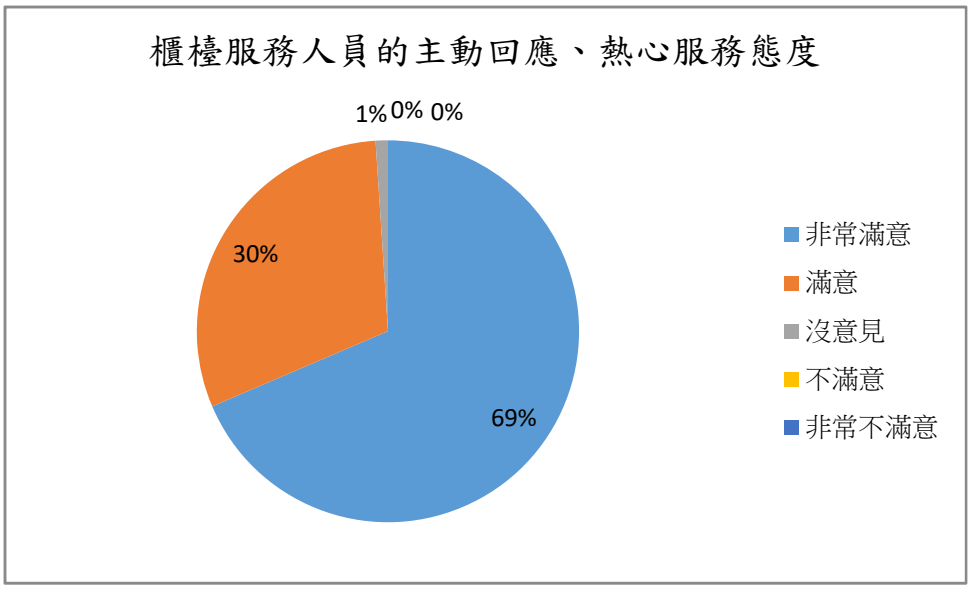


圖 3.2.4：櫃檯服務人員的主動回應、熱心服務資料分析

(五)本所「**承辦人員解答清楚、專業知識**」：

本項整體有 98%給予滿意之回覆，有 2%表示沒意見。分析得知，本所登記課或謄本櫃台承辦人員，對民眾說明案件之專業程度，均給予 9 成 8 以上非常滿意之鼓勵，應持續保持。

表 3.2.5：承辦人員解答清楚、專業知識資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	127	61	3	0	0
比率	66%	32%	2%	0%	0%

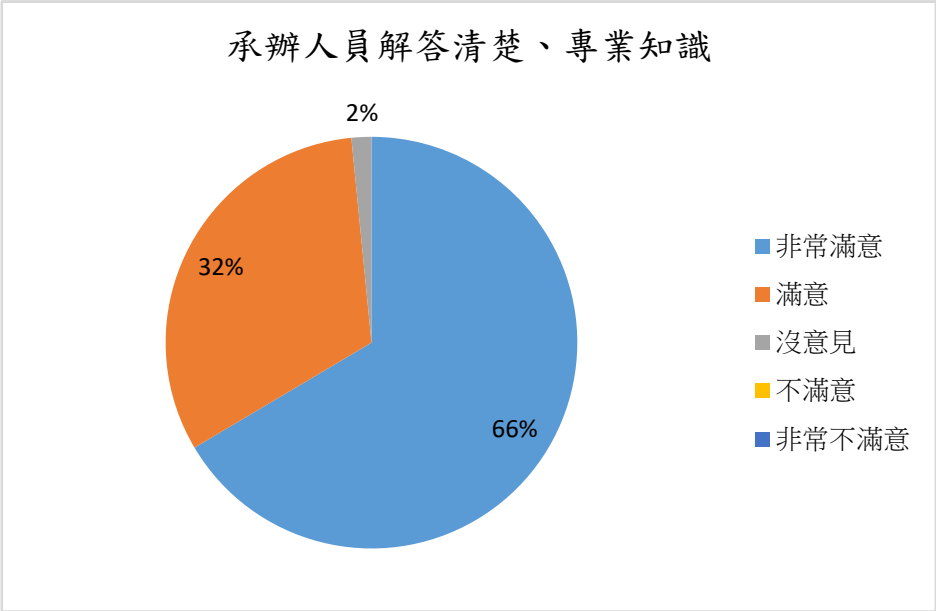


圖 3.2.5：承辦人員解答清楚、專業知識資料分析

(六)民眾認知本所提供民眾陳情之管道：

本項為複選項，統計顯示有 30%民眾知道可透過臨櫃申請，有 25%民眾知道可透過 1999 市民熱線、有 17%、19%民眾知道可透過相關本所民意信箱及市長信箱陳情，另外僅 9%之民眾知道可透過電話傳真表達意見。

表 3.2.6：民眾認知本所提供民眾陳情之管道資料統計

項目	臨櫃受理	電話傳真	市長信箱	本所民意信箱	1999 市民熱線
人數	111	34	61	70	90
比率	30%	9%	17%	19%	25%

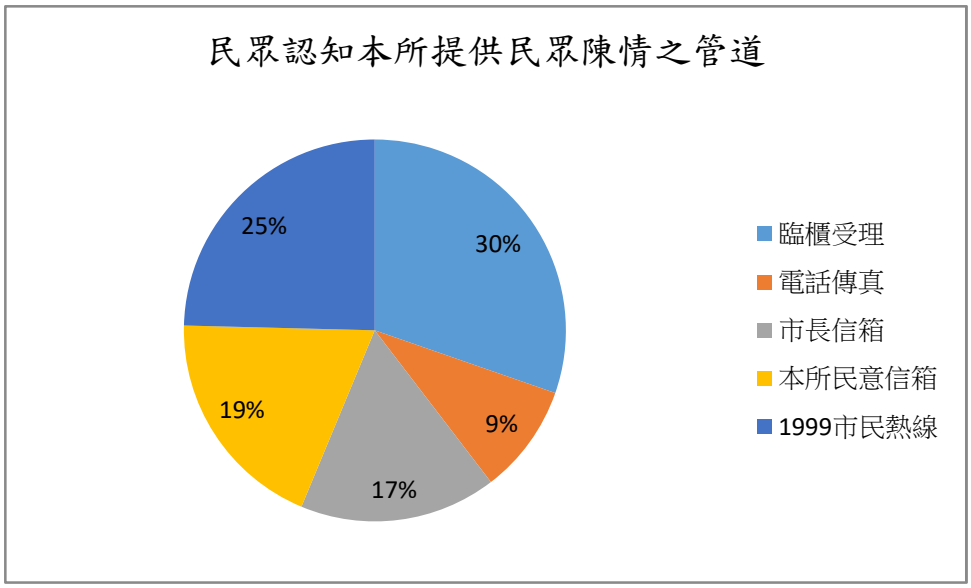


圖 3.2.6：民眾認知本所提供民眾陳情之管道資料分析

6.1 對本所「處理民眾意見及抱怨機制」：

本項整體有 83%給予滿意之回覆，有 15%表示沒意見、2%表示不滿意。本所將於相關社群媒體增加宣導陳情管道。

此外，於線上 google 表單中，民眾具體陳述「1999 市民熱線處理進度慢，申訴案件從 10 月到現在 11 月底都沒有回覆進度」之意見，經本所查明該檢舉案為民眾 10/14 於 1999 投書並由系統分交本所辦理，經本所認為事涉基隆市政府都市發展處管轄，爰於同日改送市府都發處承辦，經了解該案業由都市發展處於 10/21 回覆當事人在案。

表 3.2.6.1：處理民眾意見及抱怨機制資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	90	69	29	3	0
比率	47%	36%	15%	2%	0%

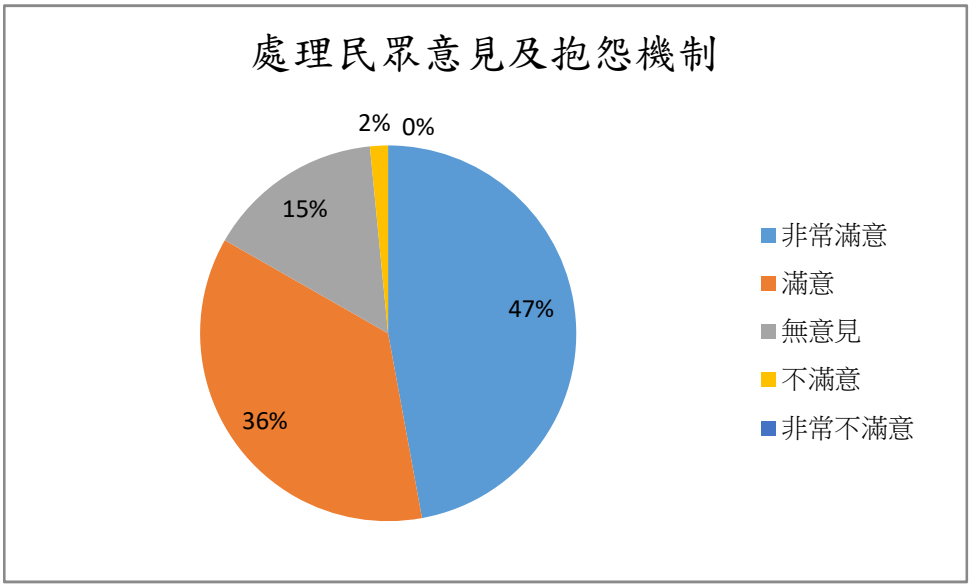


圖 3.2.6.1：處理民眾意見及抱怨機制資料分析

三、便民服務分析

(一)本所推動「跨縣市代收代寄地政類申請案件」滿意度：

本項整體有 95%之民眾給予滿意之意見，5%表示無意見。

表 3.3.1：推動跨縣市代收代寄地政類申請案件資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	106	75	10	0	0
比率	55%	40%	5%	0%	0%

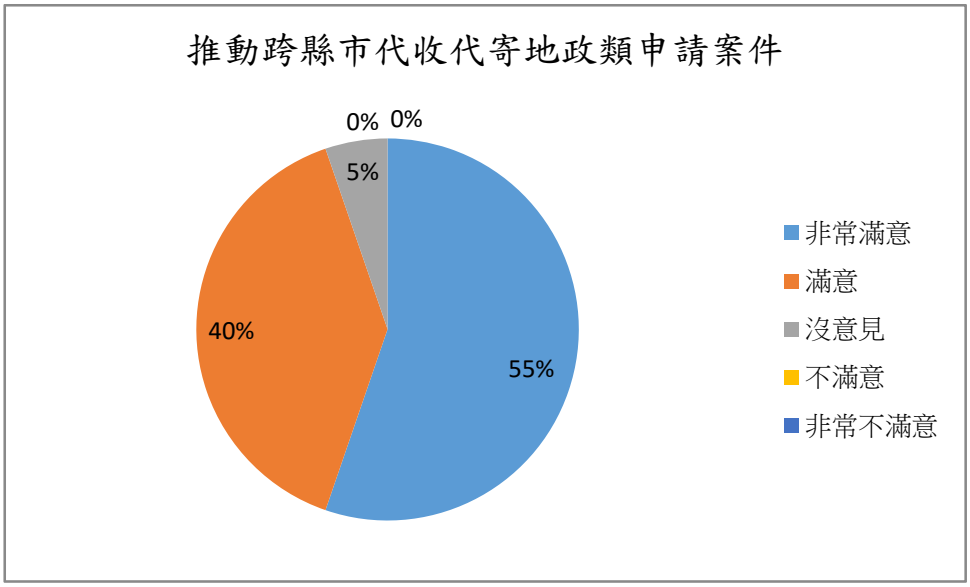


圖 3.3.1：推動跨縣市代收代寄地政類申請案件資料分析

(二)本所推動「隨案申請謄本免填書表」滿意度：

本項整體有 97.4%之民眾給予滿意之意見，2.6%表示無意見。

表 3.3.2：推動隨案申請謄本免填書表資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	109	77	5	0	0
比率	57%	40.4%	2.6%	0%	0%

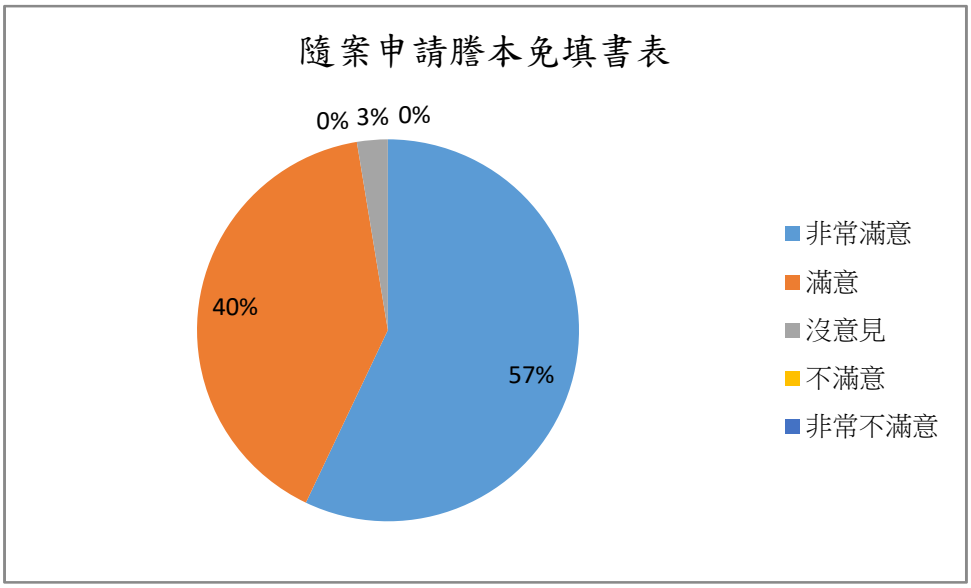


圖 3.3.2：推動隨案申請謄本免填書表資料分析

(三)本所推動「推動以信用卡、悠遊卡繳納規費」滿意度：

本項整體有 96.4%之民眾給予滿意之意見，3.1%表示無意見，0.5%表示不滿意。

表 3.3.3：推動以信用卡、悠遊卡繳納規費資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	112	72	6	1	0
比率	58.7%	37.7%	3.1%	0.5%	0%

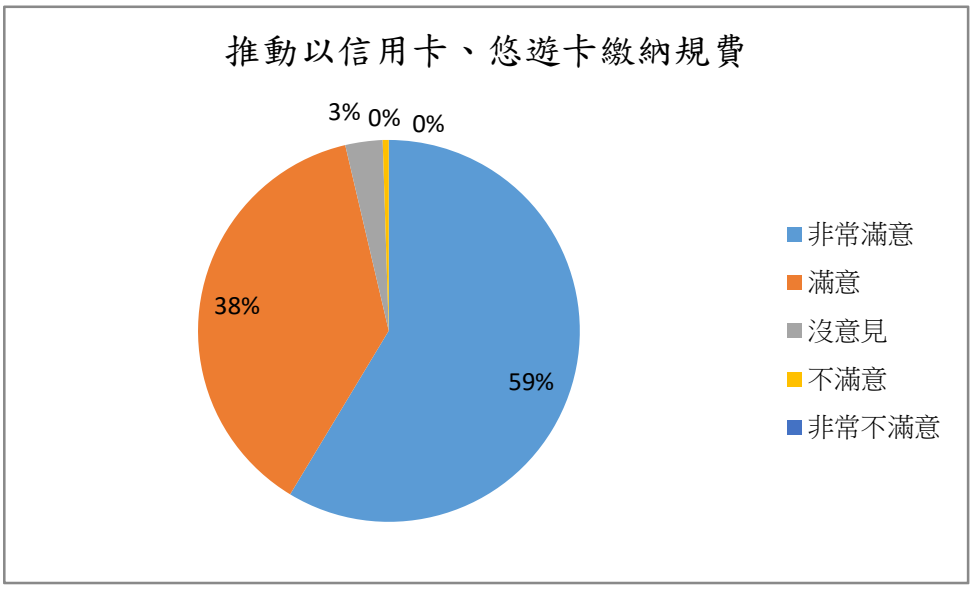


圖 3.3.3：推動以信用卡、悠遊卡繳納規費資料分析

(四)本所推動「地籍異動即時通」滿意度：

本項整體有 94.8%之民眾給予滿意之意見，3.1%表示無意見，2.1%表示不滿意。

表 3.3.4：推動地籍異動即時通資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	116	65	6	4	0
比率	60.8%	34%	3.1%	2.1%	0%

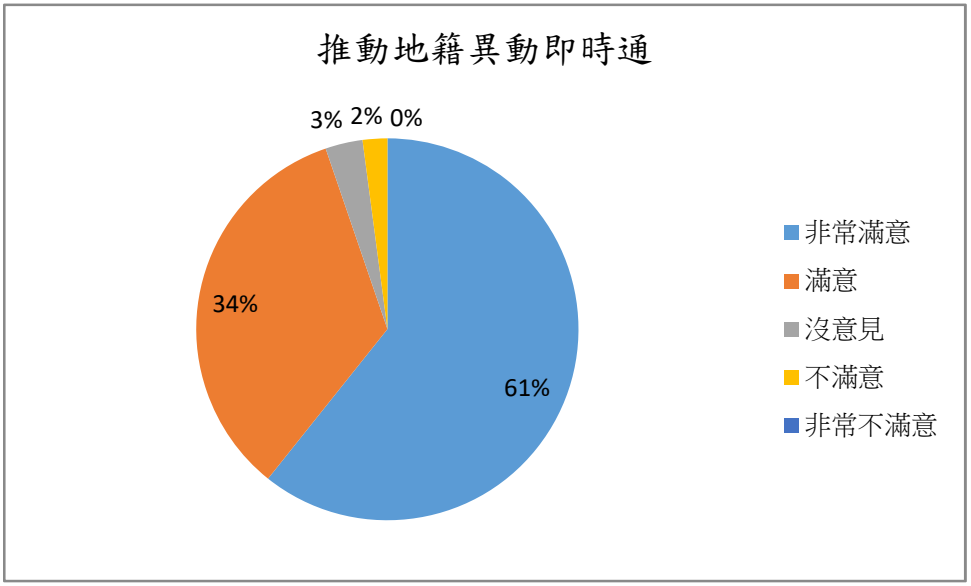


圖 3.3.4：推動地籍異動即時通資料分析

(五)本所推動「不動產移轉一站式服務-線上報稅，登記免付稅單」滿意度：

本項整體有 88%之民眾給予滿意之意見，10%表示無意見，2%表示不滿意。

表 3.3.5：推動不動產移轉一站式服務-線上報稅，登記免付稅單資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	101	67	20	3	0
比率	53%	35%	10%	2%	0%

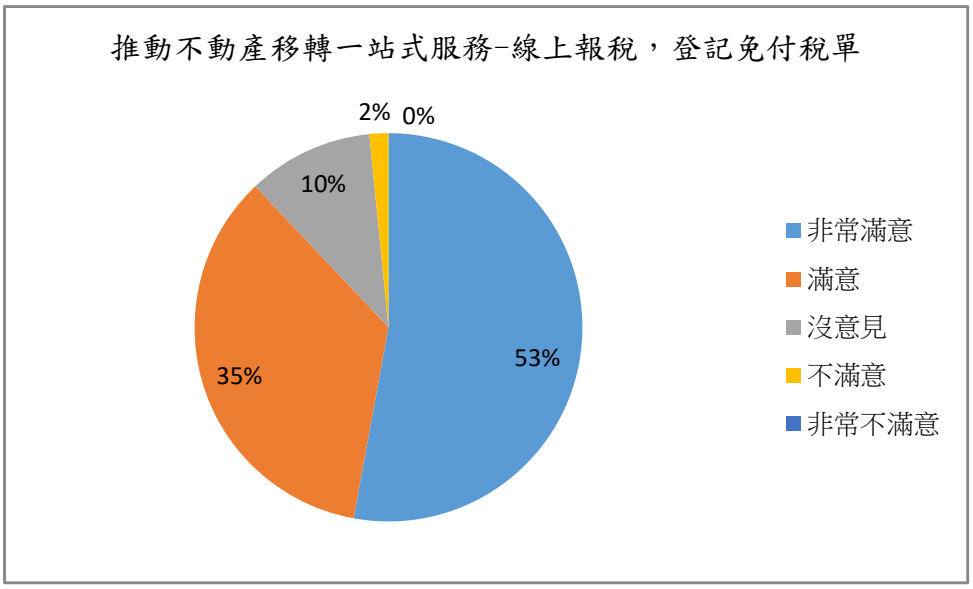


圖 3.3.5：推動不動產移轉一站式服務-線上報稅，登記免付稅單資料分析

(六)本所推動「實價登錄協助申報及地價查詢服務」滿意度：本項整體有 91%之民眾給予滿意之意見，8%表示無意見，0.5%表示不滿意。

表 3.3.6：推動實價登錄協助申報及地價查詢服務資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	103	71	16	1	0
比率	54%	37%	8%	0.5%	0%

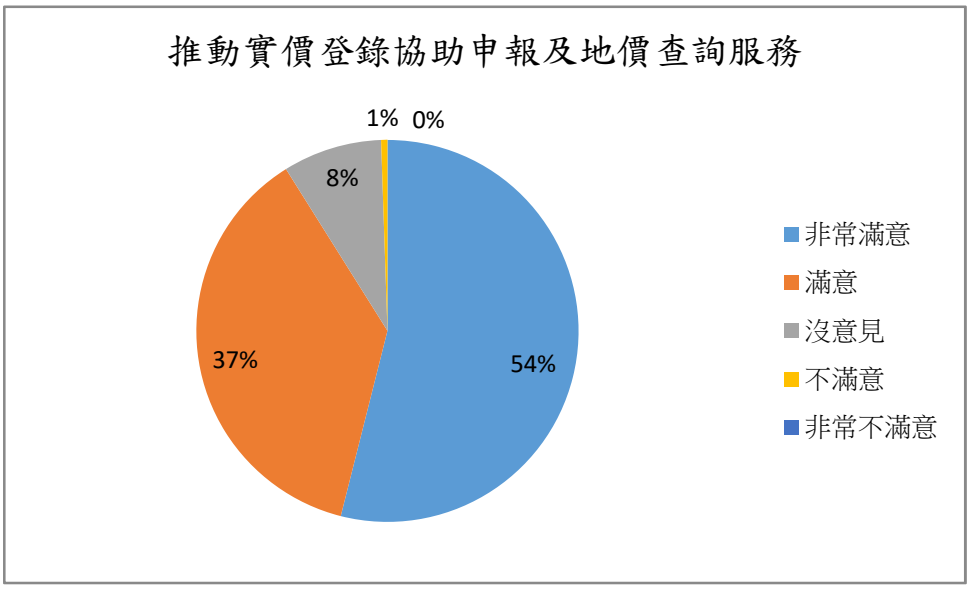


圖 3.3.6：推動實價登錄協助申報及地價查詢服務資料分析

(七)本所推動「買賣實價登錄常見錯誤叮嚀小卡服務」滿意度：本項整體有 90%之民眾給予滿意之意見，8%表示無意見，2%表示不滿意。

表 3.3.7：推動買賣實價登錄常見錯誤新叮嚀小卡服務資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	101	71	16	3	0
比率	53%	37%	8%	2%	0%

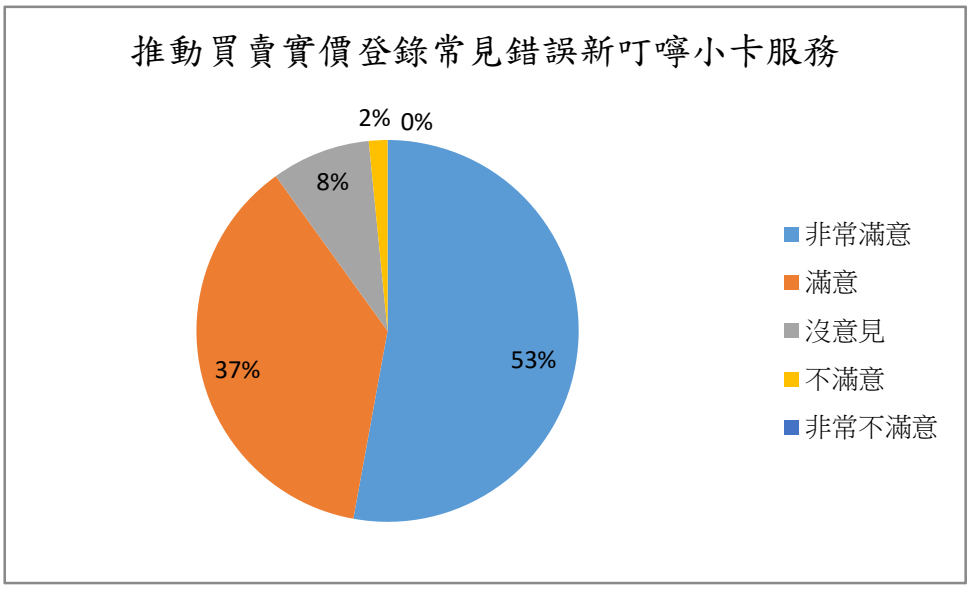


圖 3.3.7：推動買賣實價登錄常見錯誤叮嚀小卡服務資料分析

(八)本所推動「協助查詢鑑界所需界址點及複丈規費服務」滿意度：

本項整體有 89%之民眾給予滿意之意見，7%表示無意見，1%表示不滿意，3%表示非常不滿意。

表 3.3.8：協助查詢鑑界所需界址點及複丈規費服務資料統計

項目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
人數	100	69	14	2	6
比率	53%	36%	7%	1%	3%

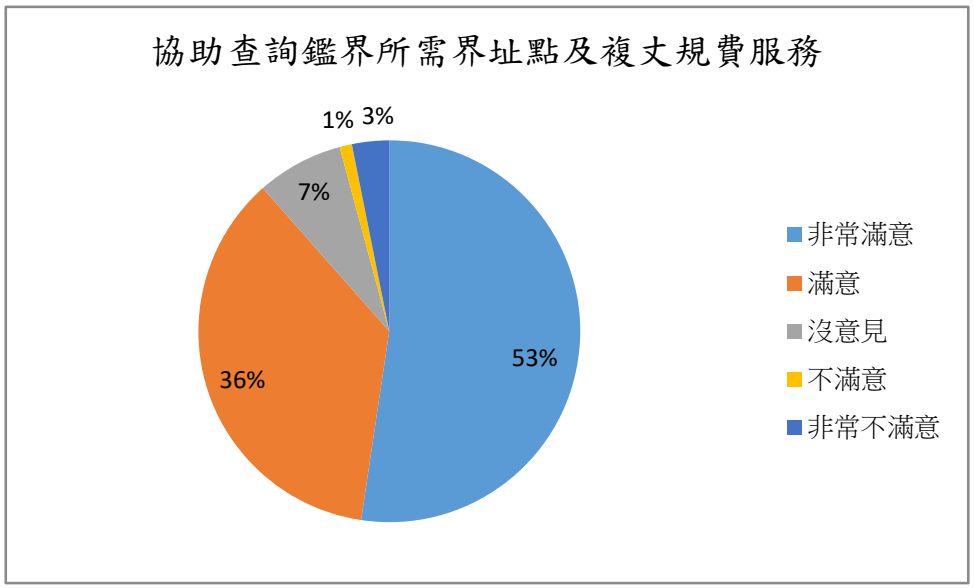


圖 3.3.8：協助查詢鑑界所需界址點及複丈規費服務資料分析

三、滿意度總分析

經本次滿意度調查回覆資料發現，「處理申請案之速度」得分較低，應思考精進行政流程之方式，提升處理案件之速度。本次「本所業務滿意度調查」平均為 89.31%;此外，「本所各項便民服務滿意度調查」平均滿意度為 89.22%。

表 3.3：滿意度統計總表

本所業務滿意度調查內容	113 年 滿意度	112 年 滿意度
（一）動線規劃及服務設施	90.37%	94%
（二）整體洽公環境	89.95%	91.2%
（三）處理申請案之速度	83.07%	94.5%
（四）櫃台服務人員的主動回應	93.66%	98%
（五）承辦人員解答清楚、專業知識	93.11%	98%
（六）處理民眾意見及抱怨機制	85.71%	-
平均	**89.31%**	**95.1%**
本所便民服務滿意度調查內容		
（一）推動跨縣市代收代寄地政類申請案件	90%	95.5%
（二）隨案申請謄本免填申請書表	90.9%	97%
（三）推動以信用卡、悠遊卡繳納規費	90.9%	97.5%
（四）推動地籍異動即時通服務	90.6%	98%
（五）不動產移轉一站式服務(免附稅單)	87.78%	-
（六）實價登錄協助申報及地價查詢服務	88.82%	95%
（七）實價登錄常見錯誤貼心叮嚀小卡服務	88.22%	94%
（八）查詢鑑界所需界址點及複丈規費服務	86.59%	96%
平均	**89.22%**	**96.1%**

四、交叉分析不同群體之民眾滿意度

初次到所人數為59人(男27位、女32位)、二次以上到所人數為132人(男84位、女48位)。

統計顯示二次以上到所洽公之民眾，對於本所「處理申請案之速度」及「處理民眾意見及抱怨機制」之滿意度較低，進一步分析如下，就處理民眾意見及抱怨機制，有26人沒意見，應持續宣導相關陳情意見之管道。而處理申請案之速度，建議各課應就現行行政流程予以優化，提升案件辦理速度。

本所業務滿意度調查內容	初次到所滿意程度	到所2次以上滿意度
(一) 動線規劃及服務設施	98.4%	98%
(二) 整體洽公環境	100%	91%
(三) 處理申請案之速度	92.5%	76.9%
(四) 櫃台服務人員的主動回應	94.3%	96.7%
(五) 承辦人員解答清楚、專業知識	92.5%	96.7%
(六) 處理民眾意見及抱怨機制	77.7%	72.8%
本所便民服務滿意度調查內容	滿意度	
(一) 推動跨縣市代收代寄地政類申請案件	90.7%	94.2%
(二) 隨案申請謄本免填申請書表	92.5%	98.2%
(三) 推動以信用卡、悠遊卡繳納規費	92.5%	96.6%
(四) 推動地籍異動即時通服務	92.5%	95%
(五) 不動產移轉一站式服務(免附稅單)	86.9%	84.3%
(六) 實價登錄協助申報及地價查詢服務	92.5%	87.6%
(七) 實價登錄常見錯誤貼心叮嚀小卡服務	88.8%	86.8%
(八) 查詢鑑界所需界址點及複丈規費服務	88.8%	84.4%
平均	**91.5%**	**89.9%**

五、具體意見說明

有鑑於民眾於紙本問卷及網路問卷所提出之具體建議及回應，臚列如下：

項目	民眾意見與建議	本所回應
1	問卷要有小禮物啦	將納入未來辦理滿意度調查之規劃考量。
2	登記案件的收件櫃台，速度慢，櫃檯前沒有民眾也不叫號受理下一位，上班時間還在吃早餐吃零食，如果是休息時間不受理民眾就請不要在櫃台前，讓人觀感不佳	加強向同仁宣導。
3	地政附近的機車停車位太少，請和市政府討論該如何處理相關問題	將適時向市府提出建議。
4	1999 市民熱線處理進度慢，申訴案件從 10 月到現在 11 月底都沒有回覆進度	本所 10/15 原受理 1 件違法進行垃圾裝袋作業之申訴，經了解非屬本所業務範疇，已轉由基隆市政府都市發展處處理，據了解已於 10 月回復當事人。
5	收件有待加強	因未具體說明特定課室之收件需加強，本所將加強櫃台同仁教育訓練。
6	審查常加班，晚上 9 點還要我小補	本所業務繁重，常須加班完成登記案件審查，將向同仁宣導於上班時間再行通知申請人補正。
7	QRcode 常掃不出來	目前登記收件單之 QRcode 可正常運作。
8	標示突出性不足	將重新檢視本所各課室標示

肆、信效度分析

一、本調查採用「Cronbach's α」方法測試信效度，利用公式計算各題目觀察值(問卷的答案)之間的相關狀況。依據定義，當 α 值>0.7 時，表示為高信度水準；而分量表的 α 值可以用來檢視各個構面的問卷內容之可靠度，通常分量表的 α 值會低於總量表的 α 值，若高於總量表值，表示這個問題構面設計和填答的信賴度具有不錯的一致性。

二、本次問卷信效度分析，α 值為 0.945，顯示本分問卷之各衡量問項能充分有效反映出欲調查之顧客感受，具參考價值。

三、相關結果詳參附件。

觀察值處理摘要

		數目	%
觀察值	有效	190	99.5
	已排除[a]	1	.5
	總計	191	100.0

a. 根據程序中的所有變數成批刪除。

可靠性統計量

Cronbach's

伍、結論

一、本次受訪者男女比率相當(男 109 人、女 82 人)，年齡分布呈現山型分布，以 41~50 歲為大宗，佔 31%，且多為到所次數 2 次以上之民眾，因此本所未來業務宣導之受眾群體，應以此類民眾為主進行政策溝通說明。

二、本次滿意度平均值 89.3%低於 112 年度滿意度調查。因此針對滿意度較低的業務項目需透過加強宣導或優化行政措施之方式，期業務內容讓民眾有感，並持續提供更優質、迅捷之服務。

三、本次新增對本所提供之服務是否有提升速度之建議項次，其中對於處理案件速度不滿意之意見具體勾選所不滿意之業務項目（登記收件、測量案件審理等)，建議業務單位檢討現行作業程序，積極提升行政效能。

基隆市地政事務所113年度為民服務品質問卷調查表

本所期望透過這份【 民眾滿意度意見調查 】問卷了解您對本所服務之滿意程度，藉由您的寶貴意見，做為加強為民服務及行政革新之依據，敬請您花費幾分鐘的時間填答此份問卷，謝謝您的支持與合作。

壹、基本資料

性　　別：□男性　　□女性

年　　齡：□30歲以下□31-40歲　□41-50歲□51-60歲　□60歲以上

身份別：　□一般民眾 □地政士(含登記助理員) □不動產經紀業□不動產估價師

□其他：_____

教育程度：□高中(職)以下　□大專院校　□研究所以上

洽辦業務：□登記業務 □測量業務 □地價業務 □謄本業務

本年到本所次數：□ 初次 □ 2次(含)以上

貳、機關環境

一、請問您對本所「動線規劃及服務設施」感到滿意嗎？

□ 非常滿意 □ 滿意 □ 沒意見 □不滿意 □非常不滿意

(一)對本所各 **服務櫃台動線規劃** 滿意嗎?

□ 滿意 □ 動線不良 □ 櫃台髒亂 □其他：_____

(二)對本所 **各項標示（誌）之服務項目、方向引導** 有何改進建議？

□ 滿意 □ 標示字體太小 □其他：_____

二、請問您對本所「整體洽公環境」感到滿意嗎？

□ 非常滿意 □ 滿意 □ 沒意見 □不滿意 □非常不滿意

(一)對本所提供之 **書寫用具、桌椅設備** 感到滿意嗎?

□ 滿意 □ 設備老舊 □ 桌椅數不足 □ 親子設施不足 □其他：_____

(二)對本所提供之 **填寫範例** 感到滿意嗎?

□ 滿意 □ 字體太小 □ 陳舊須更新 □ 部分登記種類未提供 □其他：_____

三、請問您對本所「處理申請案件之速度」感到滿意嗎？

□ 非常滿意 □ 滿意 □ 沒意見 □不滿意 □非常不滿意

(一)接上題，如對本所處理案件速度為沒意見或不滿意者，您覺得以下那項服務有提升速度之空間？（可複選）

□ 登記案件收件 □ 測量案件收件 □ 謄本案件辦理

□ 登記案件(如買賣、繼承等) □ 實價登錄窗口 □ 測量案件(鑑界、複丈案)

□ 其他：_____

四、請問您對本所「**櫃檯服務人員的主動回應、熱心服務態度**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

五、請問您對本所「**承辦人員解答清楚、專業知識**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

六、請問您知道本所有提供那些管道受理民眾陳情嗎?（可複選）

☐ 臨櫃受理 ☐ 電話傳真 ☐ 市長信箱 ☐ 本所民意信箱 ☐ 1999 市民熱線

(一)請問您對本所「處理民眾意見及抱怨機制」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意

參、便民服務

一、請問您對本所「**跨縣市代收代寄地政類申請案件**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

二、請問您對本所「**隨案申請謄本免填申請書表**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

三、請問您對本所「**推動以信用卡、悠遊卡繳納規費**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

四、請問您對本所「**地籍異動即時通服務**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

五、請問您對本所「**不動產移轉一站式服務-線上報稅，登記免附稅單**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

六、請問您對本所「**實價登錄協助申報及地價查詢服務**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

七、請問您對本所「**買賣實價登錄常見錯誤貼心叮嚀小卡服務**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

八、請問您對本所「**協助查詢鑑界所需界址點及複丈規費服務**」感到滿意嗎？

☐ 非常滿意 ☐ 滿意 ☐ 沒意見 ☐不滿意 ☐非常不滿意 其他：_____

肆、其他建議

_____

感謝您提供此份寶貴的意見，服務品質全體同仁將虛心接受、檢討改進，再次感謝您的參與。